

238. Wniosek obrońcy oskarżonego do prokuratora o uchylenie tymczasowego aresztowania (art. 254 § 1 KPK)

Ostrołęka, 6.3.2021 r.

Adw. *Artur Marczak*
Kancelaria Adwokacka
w Ostrołęce
ul. Kurpiowska 17
obrońca *Brunona Kłosa*
podejrz. z art. 288 § 1 KK

**Prokurator Rejonowy
w Ostrołęce**

dot. PR 2 Ds 193.2021

Wniosek o uchylenie tymczasowego aresztowania

Na podstawie art. 254 § 1 KK

wnoszę o:

uchylenie zastosowanego postanowieniem Sądu Rejonowego w Ostrołęce z 12.1.2021 r. tymczasowego aresztowania wobec *Brunona Kłosa*, podejrzanego z art. 288 § 1 KK.

Uzasadnienie

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Ostrołęce z 12.3.2021 r. został tymczasowo aresztowany *Brunon Kłos*, podejrzany o to, że w dniu 23.12.2020 r. w Ostrołęce kijem basebalowym uderzył kilka razy samochód osobowy *Marka Szczygła*, powodując liczne uszkodzenia o łącznej wartości 2500 zł, tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 KK. Jako przyczynę jego zastosowania podano uzasadnioną obawę, że podejrzany będzie nakłaniał świadków do fałszywych zeznań, na co wskazywały podejmowane próby rozmowy ze świadkami zająścia.

Od zastosowania tego środka upłynęły prawie 3 miesiące i w tym czasie zmieniła się sytuacja rodzinna podejrzanego. W dniu 4.3.2021 r. zmarł jego ojciec i cały ciężar prowadzenia 12-hektarowego gospodarstwa spadł na jego matkę, która ma 52 lata i jest ciężko chora. Nie jest w stanie podołać obowiązkom, które na nią spadły. W gospodarstwie nie ma nikogo z rodziny, kto mógłby jej pomóc. Jedynie został jej syn *Brunon*. Jego nieobecność może doprowadzić do upadku gospodarstwa. Tymczasem art. 259 § 1 pkt 2 KPK zezwala nawet odstąpić

od stosowania tymczasowego aresztowania, jeżeli pociągnęłoby to wyjątkowo ciężkie skutki dla oskarżonego lub jego najbliższej rodziny i ma on zastosowanie także w czasie trwania tego środka, o ile taka okoliczność pojawi się po jego zastosowaniu. Za wyjątkowo ciężkie skutki dla oskarżonego lub jego rodziny mogą być uznane tylko takie skutki, których nie można uniknąć bez pozostawienia oskarżonego na wolności. Ustawa wymaga, aby były to „wyjątkowo ciężkie skutki”, a zatem muszą to być ewentualne następstwa szczególnego rodzaju. Chodzi o skutki polegające na zagrożeniu bytu najbliższych oskarżonego (post. SA w Krakowie z 9.3.1994 r., II AKz 80/94, KZS 1994, z. 3, s. 22). Trafnie wskazuje się w orzecznictwie, że oznacza to, iż nie każda uciążliwość dla bliskich wynikająca z tymczasowego aresztowania może uzasadniać odstąpienie od stosowania tego środka, ale taka, która powoduje skutki wyjątkowo ciężkie, najczęściej zagrożenie bytu tych osób, jeśli nie mają one innych osób zobowiązanych do udzielenia im pomocy (post. SA w Krakowie z 17.3.1993 r., II AKz 59/93, KZS 1993, z. 3, s. 23). W takiej wyjątkowej sytuacji znalazła się rodzina podejrzanego, co uzasadnia ten wniosek.

Artur Marczał

adwokat

.....
(podpis)

Załącznik:

→ skrócony odpis aktu zgonu.

Tekst pochodzi z książki autorstwa Ryszarda A. Stefańskiego „Pisma procesowe w sprawach karnych z objaśnieniami i płytą CD” (wydanie 8.) wydanej nakładem wydawnictwa C.H.Beck.